



KTD VODOVOD ŽRNOVNICA d.o.o.
Dubrova 22, 51250 Novi Vinodolski
OIB: 36612651354
Tel: 051/403-520 Fax: 051/403-528
e-mail: vodovod.zrnovnica1@ri.t-com.hr
www.vodovod-zrnovnica.com

Urbroj: 2107/02-14-18-1007

Novi Vinodolski, 03.08.2018.

Temeljem članka 198. stavka 4. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) te članka 9. stavka 6, članka 10. i 11. Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi (NN 101/17) naručitelj podnosi sljedeće

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

Naručitelj KTD VODOVOD ŽRNOVNICA d.o.o., Dubrova 22, 51250 Novi Vinodolski priprema provedbu postupka javne nabave USLUGE UPRAVLJANJA U PROVEDBI PROJEKTA SUFINANCIRANOG EU SREDSTVIMA „SUSTAV ODVODNJE OTPADNIH VODA – AGLOMERACIJA NOVI VINODOLSKI, CRIKVENICA, SELCE“.

U tu svrhu, a sukladno čl.198 st.3 ZJN 2016 i čl. 9. st.1 Pravilnika o planu nabave, registru ugovora, prethodnom savjetovanju i analizi tržišta u javnoj nabavi (NN 101/17) naručitelj je u EOJN RH objavio prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima sa prijedlogom Dokumentacije o nabavi, prijedlogom ugovora, projektnim zadatkom i troškovnikom.

Naziv i OIB naručitelja:

KTD VODOVOD ŽRNOVNICA d.o.o., Dubrova 22, 51250 Novi Vinodolski, OIB: 36612651354

Evidencijski broj nabave: VV _/18

Oznaka/broj iz prethodnog savjetovanja: VV 1.3

Predmet nabave:

USLUGE UPRAVLJANJA U PROVEDBI PROJEKTA SUFINANCIRANOG EU SREDSTVIMA „SUSTAV ODVODNJE OTPADNIH VODA – AGLOMERACIJA NOVI VINODOLSKI, CRIKVENICA, SELCE“

Datum početka prethodnog savjetovanja: 07.06.2018.

Datum završetka prethodnoga savjetovanja: 22.06.2018.

Sastanak tijekom savjetovanja: nije održan

PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI I ODGOVOR NA PRIMJEDBU/PRIJEDLOG

(prihvaća se/djelomično se prihvaća/ne prihvaća se):

Zainteresirani gospodarski subjekti bili su ovlaštteni tijekom trajanja prethodnog savjetovanja dostaviti naručitelju svoje primjedbe i prijedloge u vezi s informacijama i dokumentacijom koji su objavljeni.

Napomena:

U sklopu ovog prethodnog savjetovanja zaprimljena su dva upita zainteresiranih gospodarskih subjekata od kojih je jedan upit očito greškom postavljen uz ovaj predmet nabave s obzirom da je iz njegovog sadržaja razvidno da se odnosi na *Usluge informiranja javnosti, jačanja vidljivosti i osnaživanja kapaciteta u provedbi projekta sufinanciranog EU sredstvima „Sustav odvodnje otpadnih voda – aglomeracija Novi Vinodolski, Crikvenica, Selce“*.

S obzirom na prethodno navedeno i odgovor će biti objavljen u sklopu Izvješća za predmet nabave *Usluge informiranja javnosti, jačanja vidljivosti i osnaživanja kapaciteta u provedbi projekta sufinanciranog EU sredstvima „Sustav odvodnje otpadnih voda – aglomeracija Novi Vinodolski, Crikvenica, Selce“*.

1. Primjedba/prijedlog

Usluge upravljanja u provedbi projekta sufinanciranog EU sredstvima **SUSTAV ODVODNJE OTPADNIH VODA – AGLOMERACIJA NOVI VINODOLSKI, CRIKVENICA I SELCE**

PITANJA:

1.

Knjiga 1 – točka 27.3.1 Iskustvo propisano je kao kriterij tehničke i stručne sposobnosti propisano je slijedeće:

...Da je uredno izvršio minimalno jedan (1) Ugovor o pružanju usluga tehničke podrške u aktivnostima upravljanja projektom izgradnje i/ili rekonstrukcije prema FIDIC ili jednakovrijednim uvjetima ugovora iz vodnogomunalne infrastrukture, financirane iz kohezijskog fonda EU i/ili drugih sličnih fondova vrijednosti radova minimalno 75.000.000,00 kn (bez PDV-a)...

Skrećemo pažnju naručitelju da je ovakav uvjet prerestriktivan, obzirom da je Zakon o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15) na snazi tek od 25.07.2015., te samim time u RH nema gotovih (izvršenih) projekata vodnogomunalne infrastrukture, financirane iz kohezijskog fonda EU i/ili drugih sličnih fondova vrijednosti radova minimalno 75.000.000,00, a da je na projektu postojao vanjski voditelj projekta. Ukoliko bi se zadržao ovaj kriterij, upitno je bi li ijedna domaća firma mogla ispuniti kriterij, što uzrokuje diskriminacijski efekt i posljedično opravdanu žalbu tijekom postupka javne nabave.

Stoga preporučamo Naručitelju da dodatno pojaśni opravdanost traženog kriterija ili isti preformulira u svrhu poštivanja osnovnih načela javne nabave - načela zabrane diskriminacije i tržišnog natjecanja, te izbjegavanja mogućih financijskih korekcija, koje mogu izazvati velike poteškoće naručitelju, obzirom je riječ o projektu sufinanciranom bespovratnim EU sredstvima i podliježe detaljnoj reviziji od strane EU tijela.

2.

Knjiga 1 – točka 54.2 Tehnički ne cjenovni dio ponude – specifično iskustvo ključnih stručnjaka :

Nije jasno zašto Naručitelj, kod KS 2, 4, i 5 dodatno boduje posjedovanje certifikata IPMA C ili PMI?

Skrećemo pažnju da je posjedovanje certifikata upravljanja projektom definirano kao minimalni uvjet za KS 1 Voditelja projekta, što je opravdano, no posjedovanje certifikata upravljanja projektom (i to isključivo IPMA C ili PMI bez naznake „ili jednakovrijedan“) ne samo da je diskriminatorno već i nepotrebno, budući se radi o stručnjacima zaduženima za tehnologiju pročišćavanja, za financije i pravno savjetovanje, te posjedovanje certifikata upravljanja projektima Naručitelju ne donosi apsolutno nikakvu dodatnu vrijednost (budući će raspolagati Voditeljem projekta koji posjeduje traženo) a s druge strane onemogućava stručnjacima koje posjeduju relevantno specifično iskustvo ostvarenje maksimalnog broja bodova.

Stoga predlažemo Naručitelju da ili dodatno elaborira opravdanost ovako definiranog kriterija, ili još jednom razmotri način bodovanja stručnjaka koje definirano na ovaj način u konačnici ne nudi dodanu vrijednost, a ovako restriktivno postavljeni , podložni su ne samo žalbenim postupcima nakon objave nadmetanja, već i financijskim korekcijama od strane EU kontrolnih tijela.

3.

Knjiga 1 – Točka 27.3.2 Tehnički stručnjaci

Budući je Naručitelj definirao 6 ključnih stručnjaka, od čega je 4 stručnjaka i bodovao kroz specifično iskustvo, skrećemo pažnju da Naručitelj stručnjake 2 i 6 (koje nije bodovao) može definirati i kao neključne stručnjake koje ponuditelji moraju osigurati u tijeku provedbe ugovora, u cilju smanjenja opterećenja ponuditelja u fazi pripreme ponude.

1. Odgovor na primjedbu ili prijedlog

• Odgovor na Pitanje 1. Knjiga 1 – točka 27.3.1 Iskustvo – djelomično se prihvaća

Naručitelj naglašava kako je projekt „SUSTAV ODVODNJE OTPADNIH VODA – AGLOMERACIJA NOVI VINODOLSKI, CRIKVENICA, SELCE“ (u daljem tekstu Projekt) sufinancirati od strane Europske unije, a predviđena investicijska vrijednost cijelog projekta iznosi 361 milijun kuna. Osim predmetnog ugovora, u sklopu projekta predviđeno je još 7 različitih ugovora, kojima bi pružatelj usluge tehničke podrške trebao upravljati: 2 ugovora o radovima sukladno FIDIC žutoj knjizi, 2 ugovora o radovima sukladno FIDIC crvenoj knjizi, Ugovor o nabavi opreme za održavanje sustava odvodnje i vodoopskrbe, Ugovor za usluge nadzora, Ugovor za usluge informiranja i vidljivosti projekta.

Naručitelj je svjestan posebnosti okruženja vezanog uz izgradnju vodnokomunalne infrastrukture, kao i složenosti projekta i rizika koje taj projekt sa sobom nosi, te želi Ponuditelja koji može dokazati slično iskustvo.

Naručitelj je uzeo u obzir kako tako veliki projekti nisu svakodnevni, te je baš iz tog razloga kriterij za dokazivanje tehničke i stručne sposobnost sveo na nepunih 25% procijenjene investicijske vrijednosti projekta i produžio rok na 5 godina. Unutar EU postoji izuzetno velik broj završenih projekata vodno komunalne infrastrukture vrijednosti od svega 75.000.000,00 kn a koji su imali angažiranog pružatelja usluge vođenja projekta. Naručitelj smatra kako bi daljnjim spuštanjem kriterija samo iz razloga pogodovanja većem broju (neiskusnih) ponuditelja iz RH, projektu potencijalno nanio nepopravljivu štetu jer bi mogao dobiti pružatelja usluge koji nema potrebno iskustvo.

točka 27.3.1

...Da je uredno izvršio minimalno jedan (1) Ugovor o pružanju usluga tehničke podrške u aktivnostima upravljanja projektom izgradnje i/ili rekonstrukcije prema FIDIC ili jednakovrijednim uvjetima ugovora iz vodno-komunalne infrastrukture, financirane iz kohezijskog fonda EU i/ili drugih sličnih fondova vrijednosti radova minimalno 75.000.000,00 kn (bez PDV-a)...

Mijenja se i glasi:

„...Da je uredno izvršio minimalno jedan (1) Ugovor o pružanju usluga tehničke podrške u aktivnostima upravljanja projektom izgradnje i/ili rekonstrukcije vodnokomunalne infrastrukture, vrijednosti radova minimalno 75.000.000,00 kn (bez PDV-a)....“

• Odgovor na Pitanje 2. Knjiga 1 – točka 54.2 Tehnički ne cjenovni dio ponude – specifično iskustvo ključnih stručnjaka – djelomično se prihvaća

Područja znanja koja se uobičajeno koriste tijekom upravljanja velikim projektom između ostalog su vezana uz upravljanje: nabavom, integracijom, opsegom, vremenom, troškovima, kvalitetom, ljudskim resursima, dionicima, komunikacijom, rizicima... Uzevši u obzir vrijednost i složenost projekta, Naručitelj smatra kako je poznavanje osnova upravljanja projektima dodana vrijednost svakog stručnjaka i kako nije pretjerano takvo znanje cijeliti sa samo 3 dodatna boda.

Naručitelj će proširiti kriterij tako da glasi:

„Dodatni bodovi:

Ako Stručnjaka 3 ima međunarodno priznatu ovjeru sposobnosti za upravljanje projektom IPMA– min stupanj „C“ ili PMI ili jednakovrijedno“

- [Odgovor na Pitanje 3. Knjiga 1 – Točka 27.3.2 Tehnički stručnjaci – ne prihvaća se](#)

Naručitelj smatra kako su svih 6 stručnjaka izuzetno bitni za kvalitetu i ispunjavanje ciljeva predviđene „Usluge upravljanja u provedbi projekta sufinanciranog EU sredstvima“. Naručitelj je definirao minimalne kriterije za svih 6 stručnjaka, a dodatno će bodovati samo ono specifično iskustvo koje je od značaja za kvalitetu pružanja usluge. Naručitelj ne vidi dodanu vrijednost u dodavanju nerelevantnih kriterija stručnjacima 2 i 6, isto kao što ne vidi nikakvu dodanu vrijednost u „spuštanju“ važnosti stručnjaka 2 i 6 s ključnih na neključne.

Stručno povjerenstvo za javnu nabavu